

### Introducción

La revuelta egipcia consistió de un conglomerado de ciudadano(a)s heterogéneos atacando la desesperación de un régimen vigente hacía 30 años. Para entender la participación femenina en este complejo levantamiento, examiné seis periódicos, tres norteamericanos; *The New York Times*, *The Washington Post* y *The Boston Globe* y tres puertorriqueños *Claridad*, *El Nuevo Día* y *Primera Hora*, desde el 25 de enero hasta la renuncia del presidente el 11 de febrero 2011.

### Objetivos

- Si hubo objetividad, es decir, exposición de todas las partes en el acontecimiento, considerando una de estas, la participación femenina.
- Si hubo imparcialidad al seleccionar lo que se iba a publicar o si excluyó o incluyó la participación femenina.
- Si hubo legitimidad a partir del prestigio del periódico.

### Método

#### Fuentes primarias

Tres periódicos norteamericanos y tres periódicos puertorriqueños incluyendo fotografías:

The New York Times	El Nuevo Día
The Washington Post*	Claridad**
The Boston Globe	Primera Hora

Periodo del estudio **25 de enero de 2011 - 11 de febrero de 2011**

\*El Washington Post sólo estaba disponible los lunes 1 y 8 de febrero de 2011.  
\*\* Claridad es un semanario.

### Categorías de Análisis

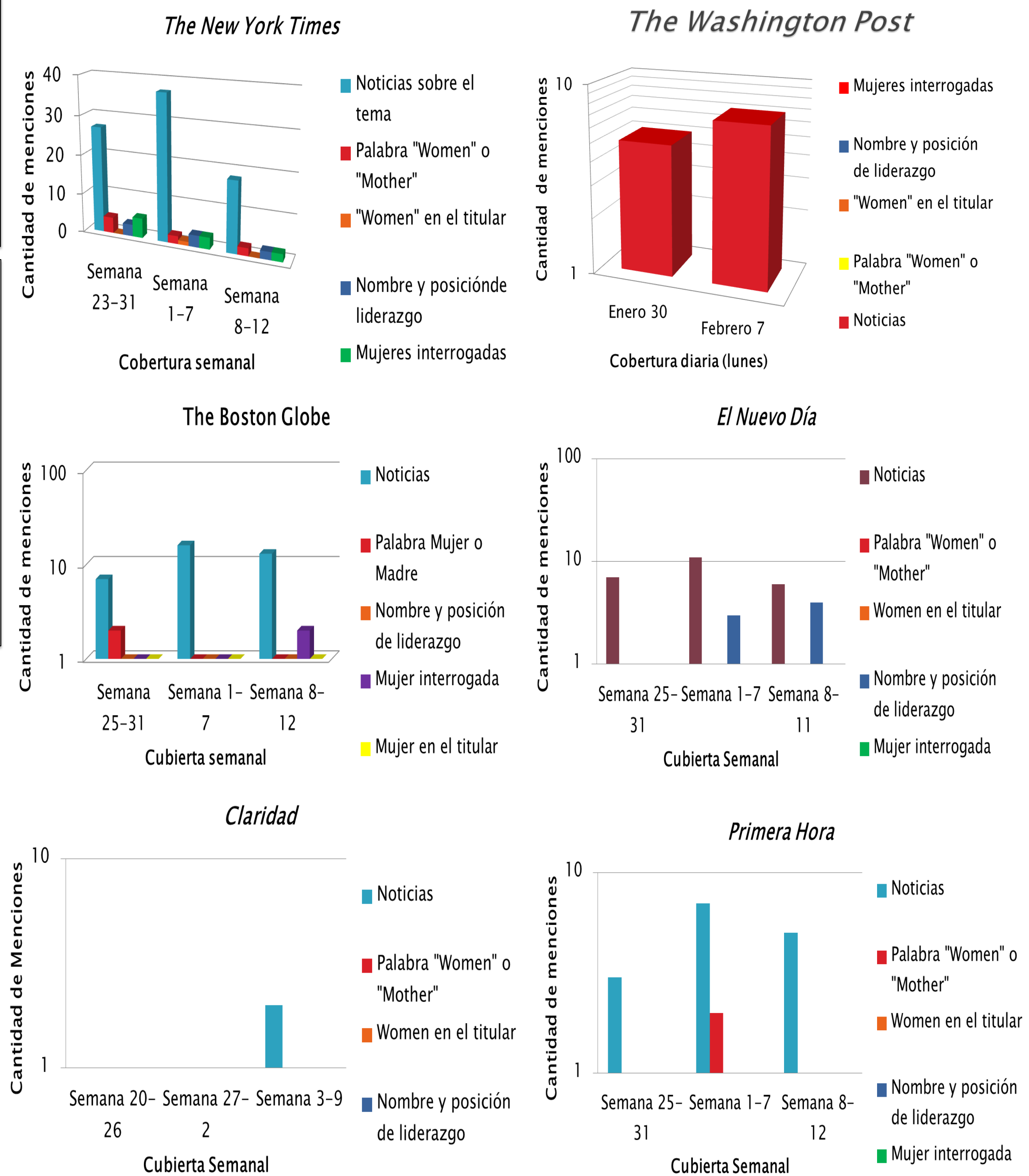
- Objetividad
  - ✓ Cuántas noticias presentaron la palabra mujer o madre sosteniendo que estaban presente
  - ✓ Cuántas mujeres de la Plaza Tahrir fueron interrogadas por algún periodista
- Imparcialidad
  - ✓ Cuántas noticias utilizaron la palabra mujer en su titular
  - ✓ Cuántas noticias mencionaron nombres de mujeres en posiciones de liderazgo ya sea activistas políticas, periodistas o blogueras importantes.
  - ✓ Cuántas mujeres de la Plaza Tahrir fueron interrogadas por algún periodista
- Legitimidad
  - ✓ Cartas al editor y opinión editorial (Op Eds)

### Análisis de Imágenes

- Una de las 18 imágenes publicadas con mujeres.
- Se puede observar la presencia de activismo político femenino.
- No hay fotos de mujeres dirigiéndose a multitudes como figura líder.



### Análisis de Contenido



#### The New York Times: 82 historias

- 27 mencionaron la mujer como presente, 1 con la palabra mujer en el titular, 10 mujeres fueron interrogadas y 8 con posiciones de liderazgo fueron mencionadas

#### The Washington Post: 12 historias -no se cumplió ninguna de las categorías

#### The Boston Globe: 36 historias

- 4 mencionaron la mujer como presente, 2 mujeres fueron interrogadas y 2 con posiciones de liderazgo fueron mencionadas

#### El Nuevo Día: 24 historias

- 1 presentó la mujer como presente, 2 mujeres fueron interrogadas y 7 en posiciones de liderazgo

#### Primera Hora: 15 historias

- 3 mencionaron la palabra mujer como presente y 1 mujer fue interrogada

#### Claridad: 3 historias, ninguna mencionó nada acerca de las mujeres.

### Conclusión

**Objetividad:** No hubo evidencia porque no se expresó la perspectiva de todas las partes. Se minimizó el papel de la mujer egipcia, perpetuando así el estereotipo de mujeres oprimidas.

**Imparcialidad:** Sólo una noticia utilizó la palabra mujer en su titular. Sólo diecisiete noticias mencionaron nombres de mujeres en posiciones de liderazgo ya sea activistas políticas, periodistas o blogueras importantes. Sólo quince mujeres fueron entrevistadas por algún periodista.

**Legitimidad:** Sólo un Op Ed mencionó a las mujeres en su titular y destacó su presencia, pero no destacó la importancia de la participación femenina ni su liderazgo. No se publicó ninguna carta editorial.